



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: БУЛАТОВА

Имя: ЗИНАИДА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

1/2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Булатова



Вариант 2

Блок I.

Задание 1.

1. ~~A~~ B

2. 1 E

2 A

3 D

4 B

5 C

Задание 2.

1 Д

2 А

3 Г

4 Б

5 В

Е 1

Ж 3

З 4

И 5





Задание 3.

- 1 кооперация
- 2 конфликт
- 3 толерантность
- 4 инновация
- 5 волонтерство

Задание 5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2	5	7	9	10	12	24	19	17	14	24	22	26

14	15
28	13

Задание 6.

- 1) разнообразие
- 2) идеологическое разнообразие





- 3) неотчуждаемым
- 4) письменных
- 5) право преступков
- 6) мировоззрение
- 7) общей историей
- 8) сотрудничества
- 9) суверенитета
- 10) избранный голосованием



Блок II.

Философия

«Менщиной не рождаются, ею становятся» - фраза Симоны де Бовуар, ставшая крылатой. Собственно, она выражает основную мысль автора «Второго пола» - книги, которую де Бовуар изначально не хотела писать, но благодаря уговорам её многолетнего партнёра Жан-Поля Сартра, всё же написала. В итоге, работа произвела общественный фурор и её нарекли «Библией для женщин».

В представленной цитате де Бовуар выражает мысль о формировании категории пола человека, в частности, женского. Генезис «женского» по мнению автора происходит из социальных факторов («под воздействием всех сторон увилизованной жизни»).



То есть гендер понимается как социальный конструкт особого рода, не существующий только в одной области человека — данная категория многогранна в своих истоках и проявлениях. Понятие пола доступно лишь в ментальном представлении, не количественном, а качественном.

С идеей автора я согласна. Приведу свои суждения в поддержку данной позиции. В первой части своей мысли («Мужчиной не рождаются, ею становятся») Симона де Бовуар указывает на то, что женщина — это не факт, формирующийся сам по себе извне, а это процесс, обусловленный процессом жизни организма, при этом под становлением имплицитно подразумевается наличие интенций быть женщиной, точное или примерное представление результата. С этой мыслью согласился бы Артур Шопенгауэр, автор «Мир



как воля и представления». В этой работе он привёл аргумент в виде того, что человек не способен к достоверному познанию, так как мир это совокупность представлений, направляемых *fer-wille* (волей, интенциями). Таким образом, ничто не является достоверным лишь по факту своего появления, сюда же относится и гендер.

Следующая часть высказывания («Ни биология, ни психика, ни экономика не способны предопределить тот облик, который принимает в обществе самка человека») может быть подкреплена аргументом современного философа Наоми Вулф в работах «Мир о красоте» и «Вагина», ставшими широко тиражируемыми по всему миру. Профессор университета Беркли проводила исследования на кафедре биологии для научного доказательства отсутствия





Биологической предопределенности гендера. Было выявлено, что половая система органов человека во многом схожа, и у многих людей с рождения есть признаки обоих полов. Гормональный фон же формируется в периоде пубертата и обуславливается эмоциональными переживаниями. Например, в современном мире дома высокой моды почти всегда используют для модных показов андрогинных моделей (без признаков конкретного пола), что подтверждает отсутствие биологической предопределенности пола.

Спозиции философа и социолога структурно-функционализма Толкотта Парсонса, берущего основу от струкфуализма Фердинанда де Соссюра и структурной антропологии Клода-Леви Стросса, ни одна из подсистем AGIL не предопределяет всю систему в целом. Дедуктивно перекося





прикинув макросистемы на микропроцессы, можно заявить также, что и экономика не предопределяет пол. Методом от противного можно выявить, что если бы, например, экономический показатель такой как класс человека предопределял пол человека, то пол мог бы изменяться среди людей по мере изменения класса. Но это неверно, значит экономика не способна предопределить гендерный статус.

В последней части утверждения («исеница могла возникнуть только под воздействием всех сторон цивилизованной жизни») автор указывает на всестороннее воздевание категории пола. Главной является жрта цивилизованности. Это значит, что гендер возникает не сам по себе и развивается по мере движения жизни, но он возникает в



цивицизованном обществе, опосредованным поступательными изменениями рационализации. Анахронически с этим бы косвенно согласился Макс Вебер, рассуждавший в «Протестантской этике и духе капитализма» о современной ему феномене бюрократизации, как формирующей эпоху. Цивилизованное общество - это общество всё более влияющее на индивидуума, проникающее в него через рационализацию. Вследствие эпохи Разума Декарта и Просвещения (нидерландского, французского, немецкого, польского) знание религиозное, эмоциональное заменилось на рациональное, логическое. Новое знание заключалось в категоризации и описании мира. В этом процессе в XIX веке и была выдвинута из массы категория науки, то есть под влиянием всех процессов цивилизованного общества.



Работа «Второй пол» Симоны де Бовуар стала её знаковым произведением. Она смогла повлиять на пересмотр отношения к «исенскому вопросу» в интеллектуальной среде, как минимум, в силу того, что стала основополагающим текстом для 2 и 3 волны феминизма, мобилизовав читательницу к «обретению себя». Без Симоны де Бовуар не могло обойтись большинство новых левых философов второй половины XX века. Так, например, внутренний мир можно обнаружить мысли де Бовуар в «Манифесте киборгов» Донны Харуэй и «Тысяча плато» Мишеля Делёза и Феликса Гваттари, продолживших работу с категоричным аппаратом человеческого пола. Марк Титер в «Призраках моего прошлого» произвел универсальную эмоциональную переориентацию человека,



прорисованы все гендерные отношения.

Положение женщины и отношение к женщине изменилось в современном мире. Особенно ярко это можно проследить на примере популярных современных художественных произведений, таких как киновысказывания «Субстанция» и «Анора» — двух главных знаковых фильмов^{ов} 2024 года.

В «Субстанции» красной нитью прослеживается фрейдизмская мысль о страдании плоти подобно начальной книге «Наказывать и наказываться». В жанре феминистского ~~жана~~^{боди-хоррора} режиссёру доводится обличить страдания женского тела с терроризирующим воздействием индустрии красоты. Рационализация понятий женского «настоящего», что оно вынуждено самодисциплинировать под влиянием общества. Женщина всё более ощущает себя женщиной, принимая свои страдания.





Важно отметить, что эти страдания происходят только если субъект непосредственно осуждает себя несправедливостью.

Во втором фильме «Анора» режиссёр изобразил жизнь маргинальной женщины, находящейся вне своей языковой родины, в низком классовом положении, приводим к тому, что главная героиня вынуждена работать своим телом в секс-индустрии. Мы наблюдаем отношения общества прежде всего как к женскому телу и только потом с особой характеристикой. То есть «женское» это прежде всего «визуальный символ» и только потом «содержание». Женская означается выполнением определенных функций женщины как тела, способное выдержать её как таковую.

Таким образом, «женский вопрос» в XX веке был особенно точно определен Симона де Бовуар с мыслью о социальном конструировании пола. Пол — это не зона одной сферы, но следствие их взаимного влияния. Исторически это продукт рационализации. К XXI веку «женщина» успела помешаться, став человеком (в первую очередь телом) с определенным набором функций, отделившись еще больше тем сексуальным массам и породив парадоксально мысль обумрачения гендерных дискурсов.

